

ARGENTINA

¿QUÉ DEUDA PAGÁS KIRCHNER?

El pago adelantado de la deuda pendiente de diez mil millones de dólares con el FMI, es en forma incuestionable un desfalco de la riqueza.

Consideramos que éste pago es una variante agravada de los 14.000 millones que ya fueron desembolsados desde principios del 2002.

**ARGENTINA Y EL FMI: REPASANDO LA HISTORIA**

Argentina ingresa como socio del FMI el 31 de agosto de 1956 durante el gobierno de la llamada Revolución Libertadora, bajo la presidencia del general Pedro Aramburu.

El primer préstamo a Argentina se realizó en abril de 1957 por un importe de 75 millones de dólares, bajo la forma de "stand by", denominación utilizada por el organismo internacional para aquellos países con dificultades en su balanza de pagos.

Las condiciones impuestas incluían una drástica reducción del déficit fiscal, devaluación monetaria con liberación del tipo de cambio y del control de precios, restricción en los aumentos salariales, fomento de la inversión extranjera, disminución de la protección arancelaria e industrial y eliminación de los

acuerdos bilaterales de comercio con los países latinoamericanos, y aquellos de la órbita socialista.

Como se ve, las exigencias se mantienen a lo largo de los años, con un tinte más político que económico.

KIRCHNER: ¿QUÉ DEUDA PAGAS?

Diez mil millones de dólares destinados a pagar al FMI. Mientras casi 8 millones de niños siguen en la pobreza, de los cuales 3 millones y medio sobreviven sub-alimentados.

Un millón 800 mil familias que aun reciben planes sociales de \$150 (aproximadamente \$U 1500) como único ingreso.

Congelamiento de salarios, jubilaciones y planes sociales para el presupuesto del 2006, con la aprobación del Congreso. Sin embargo el presidente Kirchner había manifestado cuando asu-

mió: "no voy a negociar con el FMI a costa del hambre del pueblo".

La cancelación de la deuda con el FMI, cuenta con el visto bueno del organismo y de los grandes grupos económicos que siguen dominando el país y que se han visto favorecidos por los subsidios directos e indirectos que les otorgó el gobierno.

Desde estas páginas repudiamos el pago al FMI y manifestamos que la única deuda que el gobierno argentino tendría que honrar es con el pueblo. Por el derecho a alimentarse, a la salud, al trabajo digno, a la vivienda, a la educación.

La decisión del gobierno del pago de ésta deuda ilegítima y fraudulenta, señala el rumbo asumido que es el de mantener el privilegio de los ya privilegiados, sean éstos el FMI en el plano internacional o los detentores del po-

der económico más concentrado, en el plano local.

En este marco, se hace evidente la necesidad de una estructura política que contenga un programa estratégico de la clase obrera. Los trabajadores necesitamos imperiosamente diseñar una política obrera, con la construcción de la organización, que por las tareas históricas pendientes, no puede asumir otro rol que el revolucionario, para superar definitivamente las crisis del modelo capitalista.

Asimismo convocamos a las organizaciones y movimientos de nuestros países, y a la ciudadanía en general a unirse a estas demandas, estimulando el debate, la movilización y la denuncia.

**SI A LA VIDA, A LA INDEPENDENCIA Y SOBERANÍA POPULAR
NO AL PAGO DE LA FRAUDULENTE DEUDA EXTERNA. #**

BOLIVIA

ANTE LOS ACONTECIMIENTOS POLITICOS EN EL HERMANO PUEBLO BOLIVIANO



Las expresiones de todos los pueblos oprimidos por el imperialismo y el capitalismo, cuando llevan en su intención el desplazamiento de las oligarquías y de los máximos explotadores del mundo, máxime cuando aquellas provienen de millones de quechuas, aymarás, guaraníes, chiquitanos, originarios de ese país, que habían sido excluidos de un sistema, herencia y prolongación del sistema colonial, siempre despiertan grandes simpatías en los antiimperialistas y luchadores sociales.

Está claro que para quienes en el Uruguay y demás lugares del mundo, mantenemos enhiesta la ideología revolucionaria, de expropiación del capitalismo a manos de la clase obrera para construir el socialismo, como vía de tránsito hacia formas superiores en todos los aspectos de la humanidad, ello nos obliga, dentro de nuestros conocimientos y experiencias, a intentar sacar conclusiones sobre lo positivo, pero a su vez sobre lo contradictorio y complejo de la nueva realidad boliviana con el triunfo

de Evo Morales, indígena, al ganar por enorme cantidad de votos las elecciones de su país.

Respecto a las perspectivas del gobierno de Evo Morales, en base a sus antecedentes, y al desarrollo de las históricas luchas del pueblo de Bolivia, nos pareció que en un reportaje realizado por CX36 a James Petras, destacado sociólogo y profundo analista político, de nacionalidad greco-norteamericana, se encuentran algunos conceptos sintetizados como éste:

"Obviamente hay una gran masa de personas pobres que no saben bien la historia, los zigzag y medidas mediatizadoras de Evo. No saben que no apoyó los levantamientos, que apoyó al presidente Mesa y después desvió las manifestaciones al camino electoral, etc. Entonces yo creo que en la masa popular hay una división entre el sector organizado y con conciencia de clase y una masa pobre que se identifica con la simbología de Evo pobre".

James, con estos y otros concep-